مجلة الثقافة الرياضية
SPORT CULTURE
Vol.17, No.1, (2026): 1-20.
Tikrit University
IRAQI
Iraqi Academic Journals
DOI : https://doi.org/10.25130/sc.2026.17.1.1
ISSN: 2073 – 9494/ E - ISSN: 2664 - 0988

# The Effectiveness of Employing the K.W.L.H Teaching Strategy in Developing Strategic Thinking and Some Defensive Skills among Students of the College of Physical Education and Sports Sciences in Volleyball

*Hind Obaid Abdul Salam
Iraqi University, College of Education for Women, Department of Kindergarten and Special Education

## ARTICLE

Received: 2 /3 / 2026
Revised: 13/ 4/ 2026
Accepted: 15 / 4/ 2026
Available online: 30 /6/ 2026

## Keywords

- K.W.L.H Teaching Strategy
- Strategic Thinking
- Defensive Skills

## ABSTRACT

The fields of sports and physical education have witnessed a shift towards adopting innovative teaching strategies that enhance the integration of skill performance and cognitive processes, particularly in team sports such as volleyball, which require a high level of coordination between physical performance and strategic thinking. This study aims to investigate the effect of employing the K.W.L.H teaching strategy in developing strategic thinking and fundamental defensive skills among students of the College of Physical Education and Sports Sciences. The research employed an experimental approach using two groups: an experimental group learning according to the K.W.L.H strategy, and a control group following the traditional method, with a sample of third-year students at Al-Turath University. The results demonstrated the effectiveness of the strategy in enhancing students' strategic thinking and improving their various defensive skills, including blocking, serve defense, and forward-dive defense. Moreover, the strategy contributed to linking theoretical knowledge with practical application on the field, thereby enhancing students' ability to make quick and effective decisions during play. It is recommended to integrate the K.W.L.H teaching strategy into training and instructional curricula within colleges of physical education to enhance defensive performance and develop students' practical thinking skills.

Corresponding Author; Hind Obaid Abdul Salam
Iraqi University, College of Education for Women , Department of Kindergarten and Special Education
Email:mailto:Email:Abdulsalam_hind@aliraqia.edu.iq
ORCID: 0000-0002-6894-5719

© This is an open access article under the CC By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

# فاعلية توظيف الاستراتيجية التفاعلية (K.W.L.H) في تنمية التفكير الخططي وبعض المهارات الدفاعية لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في الكرة الطائرة

**هند عبيد عبد السلام**

**الجامعة العراقية /كلية التربية للبنات /قسم رياض الاطفال والتربية الخاصة**

**تفاصيل المقال**

تاريخ الاستلام: 2 / 3 / 2026

النسخة المعدلة : 13/ 4 / 2026

تاريخ القبول: 15 / 4 /2026

متوفر على الانترنت : 2026/6/30

**الكلمات المفتاحية**

- الاستراتيجية التدريسية التفاعلية (K.W.L.H)
- التفكير الخططي
- المهارات الدفاعية

**الخلاصة**

شهدت مجالات الرياضة والتربية البدنية تحوّلًا نحو اعتماد استراتيجيات تدريسية مبتكرة تعزز التكامل بين الجانب المهاري والعقلي، لا سيما في الألعاب الجماعية مثل كرة الطائرة التي تتطلب تنسيقًا عاليًا بين الأداء البدني والتفكير التخطيطي. وتهدف هذه الدراسة إلى استقصاء أثر توظيف الاستراتيجية التدريسية التفاعلية (K.W.L.H) في تنمية التفكير التخطيطي والمهارات الدفاعية الأساسية لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة. اعتمد البحث المنهج التجريبي باستخدام مجموعتين، تجريبية تتعلم وفق استراتيجية الرباعيات التدريسية، وضابطة تتبع الطريقة التقليدية، على عينة من طلاب المرحلة الثالثة بجامعة التراث. أظهرت النتائج فعالية الاستراتيجية في تعزيز التفكير الخططي لدى الطلاب وتحسين مهاراتهم الدفاعية المختلفة، بما في ذلك مهارات البلوك والدفاع عن الإرسال والدفاع بالسقوط الأمامي. كما ساهمت الاستراتيجية في ربط المعرفة النظرية بالتطبيق العملي داخل الميدان، ما عزز قوة الطلاب على اتخاذ قرارات سريعة وفعّالة أثناء اللعب. وأوصى بإدماج استراتيجية الرباعيات التدريسية التفاعلية في المناهج التدريسية والتدريبية داخل كليات التربية البدنية لتعزيز الأداء الدفاعي وتطوير مهارات التفكير العملي لدى الطلاب.

© This is an open access article under the CC By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

## 1 – التعريف بالبحث

### 1-1 مقدمة البحث وأهميته

تشهد المجالات الرياضية والتربوية تحولاً متسارعاً نحو تبنّي استراتيجيات تدريسية مبتكرة قادرة على الارتقاء بعمليات التعلم، وبشكل خاص في الرياضات الجماعية التي تتطلب تفاعلاً ديناميكياً بين الجانب المهاري والعمليات العقلية العليا. وتُعَدُّ لعبة الكرة الطائرة من الألعاب الجماعية التي تتطلب قدراً عالياً من التناسق بين الجوانب المهارية والذهنية والتي تُبرز هذا التكامل بوضوح، ولا سيما في المواقف الدفاعية التي تشكل الأساس في بناء الهجوم وتحقيق التفوق داخل المباراة إذ يعتمد النجاح فيها على قدرة اللاعب على قراءة الموقف، والتنبؤ باتجاه الكرة، واتخاذ القرار المناسب، إلى جانب الأداء المهاري الدقيق، ولا سيما في الجوانب الدفاعية مثل البلوك والاستقبال والتمرير. ومع التطور المستمر في أساليب التدريس الحديثة، أصبح من الضروري البحث عن استراتيجيات تدريسية تسهم في الارتقاء بمستويات الطلبة من حيث التفكير الخططي والقدرات المهارية، بما يعزز قدرتهم على التعامل مع المواقف المتغيرة أثناء اللعب. وانطلاقاً من أهمية ربط التدريس بالأداء العملي وتحفيز العقل على التفكير المنهجي، برزت الاستراتيجية التدريسية التفاعلية (K.W.L.H)كأحد الأساليب الحديثة التي تستند إلى استخدام استراتيجية التدريس التفاعلي التي ترتبط بالتعلم النشط، وتعمل على توجيه الطالب نحو استحضار خبراته السابقة وهي استراتيجية تدريسية قائمة على التفاعل المتبادل بين المدرس والمتعلم، حيث يؤدي كلٌ منهما دورًا نشطًا ومتكاملًا في أثناء العملية التعليمية، ويُسهم هذا التفاعل بطريقة التدريس في توجيه التعلم وتنظيمه وبنائه. وتحديد أهدافه، وجمع المعلومات ذات الصلة، ثم تقييم ما تعلمه من خلال خطوات منظمة تفضي إلى بناء معرفة عملية قابلة للتطبيق داخل الميدان. وتبدو هذه الاستراتيجية التدريسية التفاعلية ملائمة بشكل خاص في تعليم المهارات الدفاعية، حيث تتطلب هذه المهارات فهماً خططي عالياً وقدرة على التخطيط واتخاذ قرارات سريعة وفعّالة. وهي إحدى الاستراتيجيات التدريسية الحديثة في التعليم التي تركز على بناء المعرفة خطوةً فخطوة، وتفعيل دور الطالب في ربط خبراته السابقة بما يتعلمه، ثم توظيف ذلك في الأداء العملي داخل الساحة. وتتجلى الحاجة إلى هذه النوعية من الإستراتيجية التدريسية في كونها تعالج جانباً مزدوجاً يتمثل في تنمية التفكير الخططي وتطوير المهارات الدفاعية الأساسية لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، وهم الفئة التي ستقود مستقبلاً عمليات التعليم والتدريس والتدريب في المجال الرياضي. ومن هنا تأتي أهمية البحث في كيفية توظيف هذه الاستراتيجية التدريسية كمدخل تعليمي للمدرس قادر على دمج المعرفة النظرية بالمهارات التطبيقية، وتعزيز الوعي الخططي لدى المتعلمين أثناء ممارستهم لمواقف لعب حقيقية. كما يمكن أيضاً من مساهمتها في تقديم نموذج علمي يمكن الاستفادة منه

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

في تطوير مناهج تعليم كرة الطائرة، بإدخال أساليب تدريسية حديثة تفاعلية تسهم في رفع جودة الأداء الدفاعي، وبالتالي إثراء المعرفة التربوية في الألعاب الرياضية، ولا سيما كرة الطائرة. وتعكس الانتقال من التعليم التقليدي إلى التعليم التفاعلي وأن عملية التدريس لم تعد قائمة على دور أحادي للمدرس، بل أصبحت مبنية على تفاعل متبادل بين المدرس والمتعلم، حيث يشارك الطالب في بناء المعرفة واتخاذ القرار التعليمي. من خلال توفر إطاراً تطبيقياً يساعد المدرسين والمعلمين على تحسين طرائق التدريس وعمليات التعلم، وبذلك تمثل هذه الدراسة خطوة أساسية نحو تطوير بيئة تدريسية تعتمد على التفاعل المشترك بين المدرس والطالب.

### 1-2 مشكلة البحث

على الرغم من التطور المستمر في أساليب طرائق التدريس ولاسيما كرة الطائرة داخل كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة، ما يزال العديد من الطلبة يعانون من قصور واضح في التفكير الخططي أثناء المواقف الدفاعية، إلى جانب ضعف في جودة الأداء في مهارات البلوك والاستقبال والتمرير. ويرجع ذلك إلى اعتماد بعض المدرسين على استراتيجيات تدريسية تقليدية لا تُعزّز التفكير العميق ولا تدمج الطالب بفاعلية في عملية التعلم البرامج التدريسية. وفي ضوء التوجه الحديث نحو استراتيجيات تدريسية تفاعلية، تبدو الاستراتيجية التدريسية التفاعلية (K.W.L.H) أحد الأساليب التي قد تسهم في تجسير هذه الفجوة من خلال الربط بين المعرفة النظرية والأداء العملي. ومن هنا تتحدد مشكلة الدراسة والتي حاولنا ايجاد حل لها من خلال توظيف الاستراتيجية التدريسية التفاعلية (K.W.L.H)من اجل تنمية التفكير الخططي والمهارات الدفاعية لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كرة الطائرة.

### 1-3 أهداف البحث

1- التعرف على الاستراتيجية التدريسية التفاعلية (K.W.L.H)والتفكير الخططي والمهارات الدفاعية في الكرة الطائرة

2- التعرف على أثر الاستراتيجية التدريسية التفاعلية (K.W.L.H) في تنمية التفكير الخططي والمهارات الدفاعية لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كرة الطائرة.

### 1-1 – 4 فروض البحث

1- هناك فروق ذات دلالة إحصـــائية بين الاختبارات القبلية والبعدية لعينة البحث في التفكير الخططي والمهارات الدفاعية لصالح الاختبار البعدي

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

2- هناك فروق ذات دلالة إحصـــائية بين المجموعتين التجريبية والضـــابطة في التفكير الخططي والمهارات الدفاعية لصالح أحد المجموعتين

**1 – 5 مجالات البحث**

1- 5 – 1 المجال البشري: (32) من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

1- 5 – 2 المجال الزماني: للمدة من 16/ 9 / 2025والى غاية 8 / 11 / 2025 .

1-5-3 المجال المكاني:بغداد

**2-منهج البحث وإجراءاته الميدانية**

**2- 1 منهج البحث**

نظرًا لأن مشكلة البحث تتسم بالطابع التجريبي، فقد اختارت الباحثة المنهج التجريبي بوصفه الأنسب لمعالجة هذه المشكلة، لما يتميز به من قدرة على التحكم المنظم في العوامل المؤثرة في الظاهرة قيد الدراسة. باستخدام تصميم المجموعتين مجموعة تجريبية تتعلم استراتيجية الرباعيات التدريسية التفاعلية (K.W.L.H) مجموعة ضابطة تتعلم وفق الطريقة التقليدية المتّبعة في الكلية.ويقوم هذا المنهج على (ضبط جميع المتغيرات الأساسية التي قد تؤثر في النتائج، مع عزل متغير مستقل واحد يتدخل فيه الباحث عمدًا، بهدف تحديد أثره المباشر في المتغير أو المتغيرات التابعة وقياس حجم هذا التأثير بدقة موضوعية. )

**2- 2 مجتمع البحث وعينته**

تم اختيار مجتمع البحث بصـــورة مقصـــودة من من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضـــة وتم اختيار عينة عشـــوائيًا عددهم (32) من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضـــة من جامعة التراث المرحلة الثالثة للعام الدراســي 2025-2026 ، وتمثلوا بشــعبتي (A)و(B) والذين تتراوح أعمارهم بين (20-23) سنة. وتم اختيار مجموعتين تجريبية (A) عددهم (16) طالب وضـابطة شـعبة (B)عددهم (16) طالب باستخدام أسلوب القرعة لضمان تكافؤ الفرص واختيار وتجدر الإشارة إلى أن العشوائية في اختيار العينة ( لا تعني العفوية أو الاختيار العارض، بل تعتمد على تنظيم دقيق وإجراءات مدروسة تهدف إلى تحقيق تمثيل واقعي لمجتمع البحث وضمان حيادية النتائج.)

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

## 2-3 وسائل جمع المعلومات والأجهزة والادوات المستخدمة في البحث

### 2-3-1 وسائل جمع المعلومات

1. الملاحظة والتجريب.
2. المقابلات الشخصية.
3. الاختبارات والقياسات
4. شبكة الانترنت

### 2-3-2 الادوات والاجهزة المستخدمة في البحث

1. شريط قياس
2. صافرة، عدد 2
3. شواخص عدد 12
4. ساعة توقيت عدد 2
5. حاسبة الكترونية محمول نوع (Dell).
6. ميزان الكتروني

## 2-4 الاختبار والقياس

### 1- اختبار التفكير الخططي في الكرة الطائرة

الهدف من الاختبار :يهدف الاختبار إلى قياس قدرة اللاعب على اتخاذ القرارات الخططية المناسبة في مواقف لعب واقعية بالكرة الطائرة، وذلك من خلال تقييم سرعة اتخاذ القرار ، دقته، وملاءمته للموقف التكتيكي.

الأدوات والمواد ملعب كرة طائرة قانوني وشبكة قانونية و10 كرات طائرة و6 لاعبين لتشكيل مواقف اللعب (أو مجسمات/أقماع بديلة إن لزم) استمارة تسجيل الدرجات

وصف الاختبار يقدم للاعب المختبَر مجموعة من المواقف الخططية الواقعية داخل الملعب، وعلى اللاعب اختيار أو تنفيذ الحل الخططي الأنسب خلال وقت قصير. يتكون الاختبار من 5 مواقف مختلفة، مثال عليها:

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

1. موقف الاستقبال – الانتقال للهجومي قف اللاعب في المنطقة (5).يقوم المدرب بإرسال كرة باتجاهه.

على اللاعب أن يقرر بسرعة: هل يمرر الكرة إلى المعد؟ أم يعيدها مباشرة إلى ملعب الخصم؟ أم يغيّر اتجاه التمرير لتجاوز ضغط المنافس؟

يُقيّم القرار حسب: ملاءمته للموقف وسرعة اتخاذ القرار وتنفيذه بدقة

2. موقف الدفاع عن الهجو ميتم توجيه كرة هجومية من المدرب إلى المنطقة (6).

على اللاعب الدفاع واتخاذ القرار الخططي: هل يمرر عالياً؟ أم يتجه لرفع كرة مناسبة لهجوم سريع؟ أم يحول الكرة إلى منطقة خالية في ملعب الخصم؟

3. موقف حائط الصد :يتم توجيه هجوم من مركز (4).على اللاعب تحديد: هل يغلق الزاوية؟ أم يغلق الخط؟ أم ينسحب للدفاع الخلفي؟

4. موقف الهجوم السريع تمرر كرة منخفضة وسريعة للمهاجم في مركز (3).على اللاعب اختيار نوع الضربة: ضربة طويلة إسقاط قصيرة تغيير اتجاه الضربة بحسب تمركز الخصم.

5. موقف إعادة بناء اللعب بعد كرة مرتدة من الشبكة، على اللاعب اتخاذ القرار: رفع الكرة للمعد؟ إعادة تنظيم الهجوم؟ لعب كرة آمنة إلى عمق الملعب؟

**رابعاً: آلية التسجيل :تُمنح الدرجات وفق ثلاثة محاور**

| المحور | الوصف | الدرجة |
|---|---|---|
| اختيار القرار المناسب | مدى ملاءمة القرار للموقف الخططي | 3–0 |
| سرعة اتخاذ القرار | سرعة الاستجابة (تُقاس بالثواني أو تقديرياً) | 2–0 |
| دقة التنفيذ | مدى نجاح اللاعب في تنفيذ القرار | 3–0 |

الدرجة الكلية لكل موقف = 8 درجات

الدرجة النهائية للاختبار = 40 درجة

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

**1-اختبارات مهارات الدفاع بالكرة الطائرة**

تم اختيار اهم المهارات الدفاعية واختيار اختبارتها من قبل الباحثة وهي:

**1-اختبار تكرار حائط الصد**

– الغرض من الاختبار:يهدف هذا الاختبار إلى تقييم قدرة اللاعب على تنفيذ مهارة حائط الصد بشكل متتابع وبنفس مستوى الأداء، وذلك في مواقع متعددة على الشبكة.

– الأدوات اللازمة:ملعب كرة طائرة، ساعة توقيت، شبكة قانونية الارتفاع.

– وصف الأداء:يوضع مقعدان في المنطقتين (2) و(4) على بعد 50 سم من الشبكة، ويقف فوق كل مقعد مساعد يحمل كرة بيديه الاثنتين بارتفاع يزيد بنحو 20 سم فوق مستوى الشبكة. يقف اللاعب في مركز المنطقة (3) في النصف المواجه من الملعب، وما إن يسمع إشارة البدء حتى ينطلق نحو إحدى الكرتين ليقفز ويلامسها بكلتا يديه كما في تنفيذ مهارة حائط الصد. بعد الهبوط يعود مسرعًا باتجاه الكرة الأخرى ليكرر اللمس بالطريقة نفسها، ثم يرجع إلى الكرة الأولى وهكذا يستمر بالتنقل بين الكرتين خلال مدة (15) ثانية.

– شروط الأداء:

يجب على اللاعب عند كل قفزة أن يلامس الكرة بكلتا يديه وفق أسلوب حائط الصد.

يلتزم اللاعب بالتنقل بين الكرتين بالتتابع، مستمرًا في الأداء حتى انتهاء الزمن المخصص.

يتعيّن على المساعدين المحافظة على ارتفاع الكرة فوق الشبكة طوال فترة الاختبار.

لا تُحسب أي محاولة يخالف فيها اللاعب الشروط المذكورة ضمن العدد النهائي للأداء الصحيح.

– التسجيل: يدوَّن عدد اللمسات الصحيحة التي يؤديها اللاعب للكرتين خلال الزمن المحدد، مع اعتماد المحاولات المطابقة للشروط فقط.

**2- اختبار الدفاع عن الإرسال لبار تليت**

– الغرض من الاختبار: يهدف هذا الاختبار إلى تقدير مستوى إتقان اللاعب لمهارة استقبال الإرسال بدقة عالية.

– الأدوات والوسائل المستخدمة: ملعب كرة طائرة مطابق للمواصفات الرسمية، عشر كرات طائرة، شريط لاصق، شريط قياس، وحبل بطول 9 أمتار وارتفاع 8 أقدام.

– وصف طريقة الأداء: يقوم المدرب أولًا بتنفيذ إرسال علوي مباشر باتجاه اللاعب، وعلى المختبَر أن يؤدي استقبال الإرسال عشر مرات متتالية وفق الأسلوب القانوني الصحيح، بحيث يعيد الكرة نحو

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

منطقة الهجوم في الملعب. تم تقسيم منطقة الهجوم إلى مربعات أو مساحات محددة وتمثل كل مساحة منها قيمة محددة تُمنح للاعب عند سقوط الكرة داخلها.

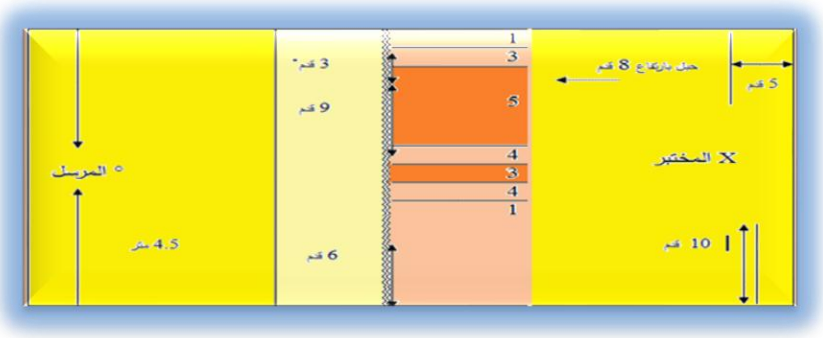
– شروط الاختبار:

يجب أن يؤدي اللاعب استقبال الإرسال في كل محاولة وفق المتطلبات القانونية المعتمدة للمهارة.

إذا لامست الكرة خطًا يفصل بين منطقتين، تُحتسب الدرجة العائدة للمساحة ذات القيمة الأعلى.

– طريقة احتساب الدرجات:

تُسجَّل نتيجة اللاعب بناءً على المنطقة التي تستقر فيها الكرة بعد استقبالها، وذلك حسب الدرجات الموضحة في الساحة، حيث يمثل أعلى تقدير ممكن (50) درجة. أمّا إذا ارتطمت الكرة بالشبكة أو خرجت خارج حدود الملعب المرسومة، فيُمنح اللاعب درجة (0).




شكل (1)

يوضح اختبار مهارة الدفاع عن الإرسال

**3– اختبار الدفاع عن الملعب بالسقوط الامامي** (سليمان و عوض، 2011، صفحة 12)

**–اسم الاختبار** :(الغطس DIVE)

– هدف الاختبار: يهدف الاختبار إلى تقييم قدرة اللاعب على إنقاذ الكرة عبر مهارة الغطس أثناء طيرانها.

– الأدوات المطلوبة: عشر كرات طائرة، ملعب قانوني مجهز بشبكة، مقعد، حبل يمتد بطول الشبكة على ارتفاع 50 سم فوقها، إضافة إلى مسطرتين بطول متر واحد تُثبتان في أعلى القائمين.

– وصف طريقة الأداء: يُشد الحبل فوق الشبكة وعلى امتدادها باستخدام المسطرتين المثبتتين في أعلى العمودين، بحيث تكون المسافة بينه وبين الشبكة نحو 50 سم. يقف اللاعب المختبَر في المنطقة (6) وعلى مسافة 3 أمتار من مركزي الدائرتين المرسومتين في المنطقتين (2) و(4)، حيث

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

تُرسم دائرتان نصف قطر كل منهما 50 سم. يقف المدرب على مقعد في النصف المقابل من الملعب، ويقوم برمي الكرة من خلال المسافة بين الشبكة والحبل باتجاه دائرة المنطقة (2) في خمس محاولات، وعلى اللاعب تنفيذ مهارة الغطس لإنقاذ الكرة. ثم تُعاد العملية بالطريقة نفسها نحو دائرة المنطقة (4) لخمس محاولات أخرى، مع منح فترة راحة مقدارها خمس ثوانٍ بين المجموعتين.

– طريقة احتساب الدرجات:

تُمنح (3) نقاط عندما ينجح اللاعب في رفع الكرة إلى مستوى الخط السفلي للشبكة داخل حدود الملعب.

تُمنح (2) نقطتين إذا ارتفعت الكرة إلى داخل الملعب دون أن تصل إلى مستوى الخط السفلي للشبكة.

تُمنح (1) نقطة إذا لمس اللاعب الكرة لكنه لم يتمكن من رفعها بشكل صحيح.

يُسجل (0) إذا فشل اللاعب في لمس الكرة في المنطقة المحددة.

وبذلك تكون الدرجة القصوى للاختبار (30) نقطة.

**5- التجربة الاستطلاعية**

في يوم الثلاثاء الموافق 16/ 9/ 2025 قام الباحث بأجراء تجربة استطلاعية على 3 طلاب لتطبيق الاختبارات الخاصة وكان هدف التجربة التعرف على طريقة اداء الاختبارات من قبل فريق العمل المساعد [*] .كفاءة وصلاحية الاختبارات.

**2-6 الاختبارات القبلية**

اجرت الباحثة الاختبارات القبلية على عينة عشوائيًا عددهم (32) من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة من جامعة التراث المرحلة الثالثة للعام الدراسي 2025-2026 ،بمساعدة فريق العمل المسا عدوهم تدريسي جامعة التراث وذلك في يوم السبت تاريخ 20 / 9 / 2025

**2-6-1 التصميم التجريبي**

اعتمدت التصميم التجريبي للمجموعتين التجريبية والضابطة بالاختبارين القبلي والبعدي و تمثلوا بشعبتي (A) و(B) والذين تتراوح أعمارهم بين (20-23) سنة. وتم اختيار مجموعتين تجريبية (A) عددهم (16) طالب وضابطة شعبة (B) عددهم (16) طالب باستخدام أسلوب القرعة لضمان تكافؤ الفرص على (32) طالب

*-فريق العمل المساعد.
1- د. حيدر نوار حسين دكتوراه تربية رياضية
2- جعفر الذهبي دكتوراه تربية رياضية

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

### 2-6-2 تجانس العينة

لغرض التأكد من تجانس العينة في متغيرات البحث والبدء من خط شروع واحد لعينة البحث تم استخراج الوسط والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء بين متغيرات البحث كما في الجدول (1)

جدول (1)يوضح تفاصيل تجانس العينة

| ت | الاختبار | وحدة القياس | الوسط | الوسيط | الانحراف | معامل الالتواء |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **التفكير الخططي** | درجة | 21.093 | 21 | 1.253 | 0.083- |
| 2 | **تكرار حائط الصد** | عدد | 3.750 | 4 | 0.672 | 0.340 |
| 3 | **الدفاع عن الإرسال** | درجة | 25.343 | 25 | 1.358 | 0.183- |
| 4 | **الدفاع عن الملعب بالسقوط الامامي** | نقطة | 17.406 | 17 | 1.073 | 0.074- |

### 2-6-2تكافؤ العينة

ولغرض التأكد من تكافؤ العينة في والبدء من خط شروع واحد للمجموعتين التجريبية والضابطة ومن ملاحظة قيم المعنوية الحقيقية والتي تبين عشوائية الفروق بين المجموعتين مما يدلل على ان المجموعتين متكافئتان كما في الجدول (2)

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

جدول (2) يبين تكافؤ مجموعتي البحث

| المهارة | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | قيمة T | مستوى الدلالة المعنوي | المعنوية |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ع | س | ع | | | |
| التفكير الخططي | درجة | 21.187 | 1.327 | 21 | 1.211 | 0.417 | 0.679 | عشوائي |
| تكرار حائط الصد | عدد | 3.937 | 0.680 | 3.562 | 0.629 | 1.619 | 0.116 | عشوائي |
| الدفاع عن الإرسال | درجة | 25.437 | 1.364 | 25.25 | 1.390 | 0.385 | 0.703 | عشوائي |
| الدفاع عن الملعب بالسقوط الامامي | نقطة | 17.625 | 1.024 | 17.187 | 1.108 | 1.159 | 0.256 | عشوائي |

تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (12).

**2-7التجربة الرئيسة**

- بدأت تطبيق استراتيجية الرباعيات التدريسية التفاعلية (K.W.L.H) من يوم الاثنين المصادف 22 / 9/ 2025 ولغاية يوم الاربعاء المصادف 5 /11 /2025 لمدة 7 اسبوع
- تم تنفيذين درسين في الاسبوع الواحد زمن الدرس (90) دقيقيه
- اعتمد الباحث في المجموعة التجريبية استراتيجية الرباعيات التدريسية التفاعلية (K.W.L.H) وهي تعتمد في هذه الإجراءات على التفاعل الثنائي بين المدرس والمتعلم، حيث يقوم المدرس بدور الموجّه والمنظم والمقوم، في حين يضطلع المتعلم بدور نشط في بناء المعرفة واكتساب المهارة، مما يسهم في تنمية التفكير الخططي والمهارات الدفاعية في كرة الطائرة كالاتي:

أولًا: مرحلة (K) – ماذا أعرف؟ وهي مرحلة تمهيدية تفاعلية تهدف إلى استدعاء الخبرات السابقة للمتعلمين، والكشف عن تصوراتهم الأولية المتعلقة بمهارات الكرة الطائرة. (15) دقيقيه

- **يبدأ المدرس** بتهيئة الطلبة من خلال طرح أسئلة مفتوحة موجّهة مثل:(ما الذي تعرفونه عن مهارة الإرسال/الاستقبال/حائط الصد؟) ويتيح المدرس للطلبة الفرصة للتعبير عن خبراتهم السابقة شفهيًا أو كتابيًا من خلال تدوين إجاباتهم في بطاقات أو على لوحة العرض.

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

- يدير المدرس نقاشًا تفاعليًا مع الطلبة حول إجاباتهم، ويعمل على تصحيح التصورات الخاطئة وتعزيز المفاهيم الصحيحة.
- **يستخدم المدرس** أسئلة استكشافية تساعد الطلبة على الربط بين ما يمتلكونه من معرفة سابقة ومحتوى الدرس الجديد. ويتحقق المدرس من سلامة الفهم والتصورات لدى الطلبة قبل الانتقال إلى المرحلة التالية.
- دور المتعلم استدعاء خبراته السابقة المتعلقة بالمهارة. والتعبير عن مستوى وعيه بالمفاهيم الأساسية للمهارة. والمشاركة في النقاش والتفاعل مع توجيهات المدرس.

ثانيًا: مرحلة (W) – ماذا أريد أن أتعلم؟ تهدف هذه المرحلة إلى تحديد أهداف التعلم المتوقعة، وتنمية دافعية الطلبة للمشاركة الفاعلة في الدرس. (15) دقيقه

- **يطلب المدرس** من كل طالب تحديد ما يرغب في تعلمه خلال الحصة والإجابة عن السؤالين:(ماذا أريد أن أتعلم اليوم؟ ولماذا؟)
- **يساعد المدرس** الطلبة على صياغة أهداف تعليمية واضحة وقابلة للتطبيق والقياس، مثل:(تحسين دقة الإرسال باتجاه المنطقة 5).
- **يوجّه المدرس** الطلبة إلى أن تكون الأهداف متناسبة مع مستواهم البدني والعُمري، وواقعية ومناسبة للزمن المخصص للدرس.
- دور المتعلم: تحديد أهداف تعلم مرتبطة مباشرة بالمهارة قيد التعلم. صياغة أهداف واضحة وقابلة للقياس. إظهار الوعي بمتطلبات التعلم والنتائج المتوقعة.
- اجراء عمليات الاحماء

ثالثًا: مرحلة (L) – ماذا تعلمت؟ وهي المرحلة التطبيقية التي تركز على تنفيذ المهارة عمليًا واستخلاص ما تم تعلمه من معارف ومهارات.(45) دقيقه

- **يقدم المدرس** شرحًا عمليًا للمهارة مع عرض نموذج أدائي كامل يوضح المراحل الفنية للحركة.
- **يقسم المدرس** الطلبة إلى مجموعات صغيرة لتنفيذ التدريبات بصورة تعاونية.
- يقدم المدرس تغذية راجعة فورية ومستمرة أثناء الأداء، تشمل تصحيح الأخطاء الفنية مثل (زاوية الذراع، وضع القدمين، اتجاه الكرة).
- يطبق الطلبة تمرينات متنوعة تشمل( تمرينات فردية وتمرينات زوجية ، وتمرينات ضمن مواقف لعب قريبة من المنافسة

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

- التمارين تطبق نفس التمارين التعليمية المحدد من قبل المدرس في البرنامج التعليمي الخاص بتعلم مهارات الكرة الطائرة.
- يسجَّل أداء الطلبة لغرض المقارنة والتقويم اللاحق. بعد الانتهاء من التطبيق العملي، يطلب المدرس من الطلبة تعبئة خانة (ماذا تعلمت اليوم؟).يناقش المدرس مع الطلبة التحسن الحاصل في الأداء، ونقاط القوة، ونقاط الضعف التي تحتاج إلى تطوير، وأسباب النجاح أو الإخفاق.
- دور المتعلم تطبيق المهارة عمليًا وفق توجيهات المدرس. والتعبير عن التعلم الذي اكتسبه وربطه بخبرته السابقة. وتحديد نقاط القوة والضعف في أدائه. ووصف التغير الحاصل في أدائه خلال الدرس.

رابعًا: مرحلة (H) – كيف تعلمت؟ وهي مرحلة تأملية تفاعلية تهدف إلى تنمية الوعي بآليات التعلم (ما وراء المعرفة) وكيفية تطويرها. (15) دقيقيه

- يطرح المدرس أسئلة تأملية على الطلبة مثل:(كيف تعلمت هذه المهارة؟ ما الطريقة التي ساعدتك أكثر على إتقانها؟)
- يدوّن الطلبة أساليب تعلمهم التي اعتمدوها، مثل ( التقليد او المحاولة والخطأ او التغذية الراجعة من المدرس او اللعب الجماعي)
- يدير المدرس نقاشًا تفاعليًا مع الطلبة حول إمكانية نقل هذه الأساليب إلى تعلم مهارات أخرى في كرة الطائرة أو أنشطة رياضية مختلفة.
- اجراء عمليات التهدئة والختام

دور المتعلم:

- تحليل الطرق التي ساعدته في تعلم المهارة وتمييز الطالب بين ما كان مفيدًا وما يحتاج إلى تحسين في طريقة تعلمه.
- إدراك أثر التفاعل مع المدرس والزملاء في تحسين الأداء. وصف الخطوات أو المواقف التي ساعدته على النجاح. والقدرة على نقل استراتيجية التعلم إلى مواقف أخرى في اللعبة

– المجموعة الضـــابطة تتعلم بنفس الاســـلوب التقليدي المتبع من قبل المدرس. التمارين تطبق نفس التمارين التعليمية المحدد من قبل المدرس في البرنامج التعليمي الخاص بتعلم مهارات الكرة الطائرة.

### 2-8 الاختبارات البعدية

اجرت الباحثة الاختبارات البعدية على العينة وذلك في يوم السبت تاريخ 8 / 11 / 2025 بنفس الاجراءات السابقة للاختبارات القبلية

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

### 2-9 الوسائل الإحصائية

عولجت البيانات وذلك لتحقيق أهداف البحث وفروضه باستخدام الوسائل الإحصائية.استخدم الباحث الحقيبة الاحصائية SPSSوبالقوانين الإحصائية

### 3-عرض النتائج ومناقشتها

### 3-1عرض نتائج الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج الفروق لاختبارات المجموعة التجريبية

الجدول (3 )نتائج المجموعة التجريبية

| المتغيرات | وحدة القياس | الاختبار القبلي | | الاختبار البعدي | | فَ | ع ف | قيمة t المحتسبة | مستوى الخطا | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ع | س | ع | | | | | |
| التفكير الخططي | درجة | 21.187 | 1.327 | 26.0 | 2.00 | 4.812 | 2.007 | 9.590 | 0.000 | معنوي |
| تكرار حائط الصد | عدد | 3.937 | 0.680 | 6.375 | 0.619 | 2.437 | 0.727 | 0.181 | 0.000 | معنوي |
| الدفاع عن الإرسال | درجة | 25.437 | 1.364 | 31.437 | 1.459 | 6 | 1.932 | 12.421 | 0.000 | معنوي |
| الدفاع عن الملعب بالسقوط الامامي | نقطة | 17.625 | 1.024 | 22.125 | 1.258 | 4.50 | 1.712 | 10.510 | 0.000 | معنوي |

جميع المتغيرات أظهرت فروقًا معنوية لصالح الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية، مما يؤكد فاعلية البرنامج التدريبي المقترح.

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

### 3-2عرض نتائج الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج الفروق للاختبارات المجموعة الضابطة

الجدول (4)نتائج المجموعة الضابطة

| المتغيرات | وحدة القياس | الاختبار القبلي | | الاختبار البعدي | | فَ | ع ف | قيمة t المحتسبة | مستوى الخطا | الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ع | س | ع | | | | | |
| التفكير الخططي | درجة | 21 | 1.211 | 23.062 | 1.181 | 2.062 | 1.842 | 4.477 | 0.007 | معنوي |
| تكرار حائط الصد | عدد | 3.562 | 0.629 | 4.750 | 0.683 | 1.187 | 0.543 | 8.733 | 0.000 | معنوي |
| الدفاع عن الإرسال | درجة | 25.25 | 1.390 | 28.312 | 1.138 | 3.062 | 1.388 | 8.820 | 0.005 | معنوي |
| الدفاع عن الملعب بالسقوط الامامي | نقطة | 17.187 | 1.108 | 19.062 | 1.123 | 1.875 | 0.619 | 12.114 | 0.001 | معنوي |

يبين الجدول وجود فروق معنوية دالة إحصائيًا بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي في جميع المتغيرات قيد البحث لصالح الاختبار البعدي باستثناء اختبارين القدرة الهوائية والرشاقة.

### 3-3عرض نتائج الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بالاختبارات البعدية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة لاختبارات البعدية

جدول (5)يبين الفروق مجموعتي البحث

| المهارة | وحدة القياس | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | قيمة T | مستوى الدلالة المعنوي | المعنوية |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | س | ع | س | ع | | | |
| التفكير الخططي | درجة | 26.0 | 2.00 | 23.062 | 1.181 | 5.058 | 0.000 | معنوي |
| تكرار حائط الصد | عدد | 6.375 | 0.619 | 4.750 | 0.683 | 7.050 | 0.000 | معنوي |
| الدفاع عن الإرسال | درجة | 31.437 | 1.459 | 28.312 | 1.138 | 6.754 | 0.000 | معنوي |
| الدفاع عن الملعب بالسقوط الامامي | نقطة | 22.125 | 1.258 | 19.062 | 1.123 | 7.262 | 0.000 | عشوائي |

تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (30).

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

### 3-4 مناقشة نتائج الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة

أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في التفكير التخطيطي وبعض المهارات الدفاعية لصالح المجموعة التجريبية، مما يعكس فاعلية استراتيجية التدريس التفاعلية الرباعية (K.W.L.H) في تطوير الأداء المعرفي والمهاري لطلاب كرة الطائرة. يمكن تفسير هذا التفوق بأن الاستراتيجية تُمكّن الطلاب من تفعيل المعرفة السابقة وربطها بالمعلومات الجديدة، وهو ما يعد من أساسيات التعلم البنائي الذي يؤكد على دور المتعلم في بناء معرفته من خلال التفاعل بين ما يعرفه وما يتعلمه جديدًا، ويطلب المدرس من كل طالب تحديد ما يرغب في تعلمه خلال الحصة مما يعزز التفكير والتطبيق العملي للمهارات. تشير الدراسات إلى أن استراتيجية التدريس التفاعلية (K.W.L.H) تقوم على إشراك المتعلم في عمليات ما وراء المعرفة مثل التخطيط والتفكير الناقد، مما يساعد على تنظيم المعلومات وتحقيق فهم أعمق للمهارات التدريسية) مراحل الاستراتيجية، بما في ذلك تحديد ما يريد المتعلم معرفته (أريد أن أعرف) واستكشاف طرق التعلم (كيف أعرف أكثر)،اذ يساعد المدرس الطلبة على صياغة أهداف تعليمية واضحة وقابلة للتطبيق والقياس في زيادة دافعية الطلاب نحو التعلم والالتزام بالتمارين، مما يحفزهم على بذل جهد أكبر وتحسين الأداء الدفاعي. هذا يتفق مع نتائج الدراسات التي أشارت إلى أن تطبيق استراتيجية التدريس التفاعلية (K.W.L.H) يعزز فعالية الذات والدافعية للتعلم لدى المتعلمين، مما ينعكس إيجابيًا على الأداء والتحصيل)(ناصر، 2015، الصفحات 851-907.)فضلا على ذلك، يسهم تنظيم المعرفة والتفكير قبل التطبيق في تقليل التردد وزيادة الثقة أثناء تنفيذ المهارات الدفاعية، مما يحسن توقيت الحركة ودقة التوقع. وقد أكدت دراسات تربوية على فاعلية (K.W.L.H) في تطوير مهارات التفكير العليا والتحصيل المعرفي بالمقارنة مع الطرق التقليدية، حيث حققت المجموعات التجريبية نتائج إيجابية واضحة بعد تطبيق الاستراتيجية بزيادة الجهد، وتصحيح الأخطاء بشكل أسرع، وهو ما يفسر الفروق الملحوظة في الأداء الدفاعيوتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسة(حذيفة نجم خزعل واخرين )والتي أشارت إلى أن استخدام K.W.L.H يعزز التفكير التأملي والأداء المهاري وحققت نتائج ايجابية في تطوير المعرفة الخططية لدى طالب المجموعة التجريبية وكانت النتائج منطقية

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

## الاستنتاجات والتوصيات

### الاستنتاجات

1- أثبت توظيف استراتيجيةالتدريس التفاعلية(K.W.L.H) فعاليته في في تنمية التفكير الخططي لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كرة الطائرة

2- ان اعتمادتوظيف استراتيجية التدريس التفاعلية(K.W.L.H)تعمل على تنمية بعض المهارات الدفاعية لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كرة الطائرة

3- ساهمت وظيف استراتيجية التدريس التفاعلية(K.W.L.H)في تنمية مهارة البلوك لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كرة الطائرة

4- ساهمت وظيف استراتيجية التدريس التفاعلية(K.W.L.H)في تنمية مهارة الدفاع عن الإرسال لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كرة الطائرة

5- ساهمت وظيف استراتيجية التدريس التفاعلية(K.W.L.H)في تنمية مهارة الدفاع عن الملعب بالسقوط الاماميلدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كرة الطائرة

### التوصيات

1- توظيف الاستراتيجية التدريسية التفاعلية (K.W.L.H) بشكل منتظم في تعليم كرة الطائرة لتعزيز التفكير التخطيطي لدى الطلاب، خاصة في مواقف المباراة الحقيقية.

2- تصميم وحدات تدريسية تعتمد على استراتيجية التدريسية التفاعلية لتطوير المهارات الدفاعية المختلفة، مثل البلوك والدفاع عن الإرسال والدفاع بالسقوط الأمامي.

3- تشجيع مدرسي التربية البدنية وعلوم الرياضة على استخدام استراتيجية التدريسية التفاعلية لتحفيز الطلاب على التفكير النقدي والتخطيط أثناء اللعب، وليس فقط على التنفيذ البدني.

4- دمج الأنشطة لطرائق التدريس التحليلية والتخطيطية (K.W.L.H) مع التدريبات العملية لزيادة قدرة الطلاب على اتخاذ القرارات السريعة أثناء المباريات.

5- إجراء دراسات مستقبلية لتقييم فعالية استراتيجية التدريس التفاعلية(K.W.L.H) في مهارات أخرى لكرة الطائرة، مثل الهجوم والتسديد.

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

## References


1. H .F Saleh .(2025) .The effect of the (K.W.L.H) strategy in learning the skill of smashing in volleyball for students . .*Journal of Physical Education, 37(2.(*
2. AliNasser .(2015) .*The Effectiveness of the KWLH Strategy in Developing Self-Efficacy, Motivation for Learning, and Achievement* . .Journal of Educational, Psychological, and Social Research, 34(2.(
3. Author .(2025) .*Metacognitive learning cycle strategy impact on developing visual memory of legal volleyball refereeing signals* . . Journal of Studies and Researches of Sport Education, 35(4.(
4. B N Mohsen و ،j j Abdullah .(2025) .*The effect of an educational approach based on the metacognitive learning cycle strategy on the visual memory of legal refereeing signals in volleyball for students*.Journal of Studies and Researches of Sport Educat.
5. B S Al-Awadi .(2025) .*The impact of the use of some mental teaching strategies in learning some of the skills of volleyball for students* . .UTJ Sport&Physical Education, 2(1.(
6. B Tokay و ،M Akil .(2025) .*Tactical-game and technical approach: The importance of sport type and method in developing metacognitive control and awareness in school-going children*.,.Current Psychology, 44.
7. Fédération Internationale de Volleyball (FIVB . .(2016) .(*Coaching Manual – Level 2*.Lausanne: FIVB.
8. H M Shwayyea و ،W MShatti .(202) .*The effect of the learning schedule strategy (K.W.L.H) on cognitive achievement and learning some futsal skill*.s. International Journal of Psychosocial Rehabilitation.
9. HamadAtiyah و ،.SamadSaleh .(2008) .*Definition of the K.W.L.H Strategy and Its Role in Constructivist Learning. Medina.*:Educational Publications.


© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0

10.JaberAbdel Hamid و ، AhmedKhairyKazem .(2001) .*Research Methods in Education and Psychology (8th ed..(*.Cairo: Dar Al-Nahda.

11.Khalil brahimSuleiman و ،JumaaMohammedAwad . .(2011) . *Constructing and standardizing skill tests for deep defense in volleyball. Published research*.,Journal of the College of Education and Sports Sciences, Volume 4, Issue 1, University of Anbar.

12.N R Alsalhi .(2020) .*The effects of the use of the Know-Want-Learn strategy (KWL) on fourth-grade students 'achievement in science. EURASIA em 1833*, .Journal of Mathematics Science and Technology Education, 16(4.,(

13.NajmKhazal . Huthaifa و ، TayyibaHusseinAbdul Raso .(2024) . *Integrating KWLH (Know, Tell, Talk ... 3 The effect of the L-W-K self-scheduling strategy on developing tactical knowledge and some football skills in students* . .Journa.

14-Salah El-DinMahmoudAllam .(2010) . *Inferential Statistical Methods in Analyzing Psychological, Educational, and Social Research (Barometric and Non-Parametric.(*Cairo: Dar Al-Fikr Al-Arabi.

15-SuhairMohammedAl-Basyouni و ، ElhamAbdul-Moneim .(بلا تاريخ) .*A factorial study of technical performance in volleyball*.,Journal of Sports Science and ArtsHelwan University, Faculty of Physical Education.

16-V H Heyward .(2018) .*Advanced Fitness Assessment and Exercise Prescription (8th ed.), p. 157*.Human Kinetics.

17-W L Kenney ،J H Wilmore و ،D LCostill .(2021) .*Physiology of Sport and Exercise (7th ed.(*.Human Kinetics.

© This is an open access article under the CC
By licenses http://creativecommons.org/licenses/by/4.0